

**RESOLUCIÓN  
RECURSO DE REVISIÓN  
RDAA/0151/2025/OPNT  
PERSONA RECURRENTE  
VS**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO**

Santiago de Querétaro, Qro., nueve de julio de dos mil veinticinco.

Una vez visto el estado de los autos del expediente RDAA/0151/2025/OPNT, promovido por la persona recurrente, **en contra de la respuesta a la solicitud de información** registrada bajo el folio 220459425000074, presentada mediante la Plataforma Nacional de Transparencia y dirigida a la **Universidad Autónoma de Querétaro**.

**I. ANTECEDENTES**

1. **Presentación de la solicitud de Información.** De conformidad con el artículo 117 de la Ley de Transparencia local, con fecha oficial de recepción del **veintiocho de abril de dos mil veinticinco**; la persona recurrente, presentó la solicitud de información mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, requiriendo la siguiente información:

*"Solicito información que incluya nombre completo, puesto, sueldo, así como fecha de ingreso, fecha en la que dejó el puesto, o si sigue laborando, y bajo que modalidad de contratación se encuentra, de las personas que tengan por apellidos los siguientes:*

- Valencia Pérez
- Solís Hernández
- Valencia Solís" (sic)

2. **Requerimiento de aclaración de solicitud:** El veintinueve de abril de dos mil veinticinco, el Sujeto Obligado, a través de la Unidad de Transparencia realizó el requerimiento de aclaración de solicitud, en términos del artículo 125 de la Ley de Transparencia Local, mediante el oficio OF/136/UIPE-UAQ/2025, del veintinueve de abril de dos mil veinticinco, misma que fue desahogada por la persona recurrente, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, el veintinueve de abril del año en curso.
3. **Respuesta a la solicitud de información.** El Sujeto Obligado dio atención a la solicitud de información en términos del artículo 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, el **veintiuno de mayo de dos mil veinticinco**.
4. **Interposición del Recurso de Revisión.** Con fundamento en el artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, el



**veintidos de mayo de dos mil veinticinco**, inconforme con la respuesta, la persona recurrente presentó el recurso de revisión, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia; señalando como inconformidad la siguiente:

*" En el oficio de contestación informa que "... para poder brindar con precisión y la correcta identificación de la información solicitada, es necesario proporcionar los nombres completos de las personas a las que hace referencia..."; sin embargo, en la solicitud se requirió textualmente "INFORMACIÓN DE TODAS LAS PERSONAS QUE TENGAN ESOS APELLIDOS", por lo que se requiere que el sujeto obligado informe: el nombre completo, puesto, sueldo, así como fecha de ingreso, fecha en la que se dejó el puesto, o si sigue laborando y bajo que modalidad de contratación, de las personas que tengan por apellidos: Valencia Pérez, Solís Hernández y Valencia Solís.*

*Resulta opaco y falto de acceso a la información pública que el sujeto obligado requiera "nombres completos", puesto que es de fácil identificación en sus bases de datos el identificar a TODAS AQUELLAS PERSONAS QUE TENGAN ESOS APELLIDOS, y así, puedan proporcionar información de todas ellas. Asimismo, que remita a la Plataforma Nacional de Transparencia, siendo que no publican toda la información de todos los trabajadores de la UAQ.*

*Lo anterior haciendo importante resaltar que, en las obligaciones de transparencia artículo 66, fracción VII, relativo a las remuneraciones brutas y netas de las personas servidoras públicas de base y de confianza, son omisos en hacer pública LA INFORMACIÓN DE TODAS PERSONAS, ya que únicamente hacen pública la información de personal administrativo, y no la de el personal docente. Razón por la cual hice la solicitud de información, ya que no es posible consultarla en la información que ya ponen a disposición de nosotros.*

*Es por ello que solicito su intervención, a efecto de que se ordene al sujeto obligado a proporcionar la información completa y veraz que solicito. Ya que no se pide información ad hoc, por lo que la UAQ tiene la obligación de proporcionar expresiones documentales.*

*Asimismo, solicito su apoyo para que inste a la Universidad Autónoma de Querétaro, a cumplir a cabalidad con las obligaciones de transparencia, garantizando el derecho de acceso a la información, y no solo a publicar la información que les conviene. " (sic)*

5. **Turno de la ponencia del Comisionado.** Con base en los artículos 20 párrafo segundo y 25 fracción IX, del Reglamento Interior de la Comisión de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Querétaro; el **veintitrés de mayo de dos mil veinticinco**, se recibió el oficio sin número, firmado por la Lic. Dulce Nadia Villa Maldonado; a través del cual asignó el recurso RDAA/0151/2025/OPNT a la Ponencia a mi cargo.
6. **Radicación.** Bajo tenor del artículo 148 fracciones I, II y III de la Ley de Transparencia Local, el **veintisiete de mayo de dos mil veinticinco**, se procedió a dictar el acuerdo a través del cual se admitió a trámite el presente recurso de revisión; presentado por la persona recurrente.

Por otra parte, mediante este acuerdo, se tuvieron por ofrecidas, admitidas y desahogadas, las pruebas que anexo al escrito, consistente en:



- Documental pública, en copia simple, consistente en el acuse de recibo de solicitud de información con número de folio 220459425000074, del veintiocho de abril de dos mil veinticinco, emitido por la Plataforma Nacional de Transparencia, en una hoja útil.
- Documental pública, en copia simple, consistente en el oficio OF/161/UIPE-UAQ/2025, del veintiuno de mayo de dos mil veinticinco, firmado por la M.S. I. Sandra Arteaga Ríos, Responsable de la Unidad de Información Pública y Enlace de la Universidad Autónoma de Querétaro, en dos hojas útiles.
- Documental pública, en copia simple, consistente en el oficio DRH/0289/2025, del dieciséis de mayo de dos mil veinticinco, firmado por el Mtro. Artemio Sotomayor Olmedo, Director de Recursos Humanos, en una hoja útil.
- Documental pública, en copia simple, consistente en el acuse entrega de información del veintiuno de mayo de dos mil veinticinco, emitido por la Plataforma Nacional de Transparencia, en una hoja útil.

En ese mismo acuerdo, se requirió al Sujeto Obligado, para que un término de diez días hábiles, contados posteriores a la fecha de notificación, remitiera el informe justificado que a derecho conviniese; bajo apercibimiento que, en caso de no hacerlo, se le tendría por perdido el derecho y ciertos los hechos afirmados por la persona recurrente.

Acuerdo que fue notificado al sujeto obligado y a la persona recurrente el **veintiocho de mayo de dos mil veinticinco**, por los medios registrados y señalados.

7. **Informe justificado.** En relación con el artículo 148 fracción II de la Ley de Transparencia Local, el **nueve de junio de dos mil veinticinco**, se tuvo al sujeto obligado remitiendo el informe justificado, anexando para tal efecto las siguientes documentales:

- Documental pública, en copia simple, consistente en el oficio OF/136/UIPE-UAQ/2025, del veintinueve de abril de dos mil veinticinco, firmado por la M. S. I. Sandra Arteaga Ríos, Responsable de la Unidad de Información Pública y Enlace UAQ, en dos hojas útiles.
- Documental pública, en copia simple, consistente en el oficio OF/238/UIPE-UAQ/2025, del trece de mayo de dos mil veinticinco, firmado por la M. S. I. Sandra Arteaga Ríos, Responsable de la Unidad de Información Pública y Enlace UAQ, en dos hojas útiles.
- Documental pública, en copia simple, consistente en el recibo de solicitud de información con número de folio 220459425000074, del veintiocho de abril de dos mil veinticinco, emitido por la Plataforma Nacional de Transparencia, en una hoja útil.
- Documental pública, en copia simple, consistente en el oficio OF/161//UIPE-UAQ/2025, del veintiuno de mayo de dos mil veinticinco, firmado por la M. S. I. Sandra Arteaga Ríos, Responsable de la Unidad de Información Pública y Enlace UAQ, en dos hojas útiles.
- Documental pública, en copia simple, consistente en el oficio



DRH/0289/2025, del dieciséis de mayo de dos mil veinticinco, firmado por el Mtro. Artemio Sotomayor Olmedo, Director de Recursos Humanos, en una hoja útil.

Adicionalmente, dicha información se puso a disposición de la persona recurrente, el **doce de junio de dos mil veinticinco**, con el fin de que ejerciera su derecho a manifestar lo que considerara pertinente, no obstante, esto no sucedió.

8. **Cierre de instrucción.** En base al artículo 148 fracción V y VI de la Ley de Transparencia, tras haber fenecido el plazo otorgado; se hizo efectivo el apercibimiento realizado, teniendo por perdido el derecho de la persona recurrente para hacer manifestación alguna.

Debido a lo anterior, y toda vez que el recurso fue debidamente substanciado y no existiendo diligencia pendiente de desahogo, se procedió a dictar el cierre de instrucción; ordenando entrar al estudio y la emisión de la presente resolución, de acuerdo con los siguientes.

## II. CONSIDERANDOS

1. **Competencia.** El artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 26, 33 fracción V, 144, 148 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro; y artículos 6, 7, 19 fracciones IV, VI, VII, XIV, 20, 21 fracción I y II del Reglamento Interior de la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Querétaro, establecen que la Comisión, a través de las Ponencias; resulta ser competente para conocer, desahogar y resolver el presente recurso de revisión.
2. **Carácter de las partes:**
  - a. **Sujeto Obligado.** Los artículos 6 inciso f, 45 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, contemplan como sujeto obligado a la **Universidad Autónoma de Querétaro**, para que, por conducto de la Unidad de Transparencia, reciba y tramite las solicitudes de acceso a la información pública que reciba.
  - b. **Persona recurrente.** Los artículos 140 y 142 de la Ley de Transparencia Local, acreditan la personalidad de la persona recurrente, por existir identidad entre la persona que presenta la solicitud de acceso a la información y el presente recurso de revisión.
3. **Presentación oportuna del recurso.** En armonía con los artículos 10, 140 y 142 de la Ley de Transparencia local, se tiene que la persona recurrente, presentó el recurso



considerando los siguientes plazos.

Fecha oficial de presentación de la solicitud de información:	Veintiocho de abril de dos mil veinticinco.
Fecha límite de respuesta de la solicitud de información	Veintisiete de mayo de dos mil veinticinco.
Fecha de respuesta a la solicitud de información	Veintiuno de mayo de dos mil veinticinco.
Fecha de presentación del recurso de revisión:	Veintidós de mayo de dos mil veinticinco
Conclusión del plazo de 15 días hábiles para interponer el recurso de revisión:	Doce de junio de dos mil veinticinco
Consideraciones:	De conformidad con el Acuerdo que fija los días inhábiles y los periodos vacacionales de la Comisión de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Querétaro correspondientes al año 2025, se determina como día inhábil el uno de mayo de dos mil veinticinco, así como todos los sábados y domingos.

4. **Descripción del caso.** La persona recurrente, presentó la solicitud de información, requiriendo conocer información laboral sobre personas que tengan los apellidos Valencia Pérez, Solís Hernández, Valencia Solís.
5. **Suplencia de la queja.** En atención al principio de suplencia en la deficiencia de la queja, previsto en los artículos 28 y 144 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, esta ponencia procedió al análisis e interpretación amplia del escrito de inconformidad, a fin de determinar con claridad el objeto del presente recurso. En ese sentido, se precisa que el motivo de inconformidad consiste en **la entrega no accesible** de la información solicitada por la persona recurrente.

Cabe señalar que la aplicación de dicho principio no implica, modificar o adicionar los hechos expresamente señalados por la persona recurrente, ya que ello podría alterar el contenido original de su planteamiento y comprometer la objetividad e imparcialidad del análisis que compete a este órgano garante.

En apoyo a lo anterior, resulta aplicable la Tesis Jurisprudencial. 2ª./J. 26/2008. Segunda Sala. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Novena Época. Tomo XXVII, Marzo de 2008, página 242. Registro Digital 1700081; en la cual se establecen

1 SUPLENIA DE LA QUEJA DEFICIENTE. CONSISTE EN EXAMINAR CUESTIONES NO PROPUESTAS, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE RESULTEN FAVORABLES A QUIEN SE SUPLE.  
La figura de la suplencia de la queja prevista en el artículo 26 Bis de la Ley de Amparo, tanto en relación con el juicio de garantías como con los recursos en ella establecidos consiste, en esencia, en examinar cuestiones no propuestas por el quejoso o recurrente, en sus conceptos de violación o en sus agravios, respectivamente, que podrían resultar favorables, independientemente de que finalmente lo sean. Así, es incorrecto entender que sólo debe suplirse cuando ello favorezca a quien se le suple, pues para determinar si procede dicha figura tendría que examinarse previamente la cuestión relativa, lo que implicaría necesariamente haber realizado la suplencia. Por consiguiente, es suficiente que el análisis de un problema no propuesto pudiera resultar benéfico para que se deba suplir, realizando el estudio correspondiente. Amparo directo en revisión 182/2000. Duly Esther Ricalde Quijano, 2 de junio de 2000, Unanimidad de cuatro votos, Ausente: Juan Díaz Romero, Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez, Secretario: Rolando Javier García Martínez.  
Amparo directo en revisión 980/2002. Jorge Andrés Sánchez García, 15 de noviembre de 2002, Unanimidad de cuatro votos, Ausente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano, Ponente: José Vicente Aguinaco Alemán, Secretario: Constanza Tort San Román.  
Amparo directo en revisión 1753/2003. María Guadalupe Rodríguez Luévano y otros, 5 de marzo de 2004. Cinco votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel, Secretaria: María Marcela Ramírez Cerrillo. Reclamación 363/2004-PL. María de la Luz Juárez Manríquez, 4 de febrero de 2005. Cinco votos. Ponente: Juan Díaz Romero, Secretaria: Sofía Verónica Ávalos Díaz.  
Amparo directo en revisión 1442/2007. Miguel Ángel Palacios Constantino, 10 de octubre de 2007, Mayoría de cuatro votos, Disidente: Genaro David Góngora Pimentel, Ponente: Margarita Beatriz Luna Ramos, Secretaria: Estela Jasso Figueroa.  
Tesis de jurisprudencia 26/2008. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veinte de febrero de dos mil ocho.  
Nota: Esta tesis fue sustituida en términos de la que con el título y subtítulo: "SUPLENIA DE LA QUEJA DEFICIENTE. SOLO DEBE EXPRESARSE SU APLICACIÓN EN LA SENTENCIA CUANDO DERIVE EN UN BENEFICIO PARA EL QUEJOSO O RECURRENTE (LEY DE AMPARO VIGENTE HASTA EL 2 DE ABRIL DE 2013)", y número de identificación 2a./J. 67/2017 (10a.), aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 7 de julio de 2017 a las 10:14 horas y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 44, Tomo I, julio de 2017, página 263.



los límites en la aplicación del principio de suplencia de la queja.

6. **Causales de improcedencia o sobreseimiento.** Previo al análisis de fondo del asunto, se observa que la Universidad Autónoma de Querétaro, presento en la etapa de sustanciación, información diversa y complementaria en el informe justificado, en el que se advierte que:

- Se emitió una respuesta en la que se da acceso a la información de manera ordenada, clara y completa.

Asimismo, se advierte que la entrega de la información se realizó dentro de los plazos procesales y sin advertirse omisión o negativa injustificada, en consecuencia; se determina que se actualiza el supuesto del artículo 154 fracción III de la Ley local de la materia.

7. **Estudio de fondo.** La persona recurrente, interpuso el presente recurso de revisión, toda vez que la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado no fue accesible; esto traduciendo que el derecho de acceso a la información, **no se satisfacía, ni garantizaba.**

Por lo anterior, es que mediante acuerdo del **veintisiete de mayo de dos mil veinticinco**, se procedió a radicar el presente recurso; requiriendo al sujeto obligado para que, en un término de diez días hábiles, contados posteriores a la fecha de notificación del acuerdo, remitiera el informe justificado, manifestando lo que conforme a su derecho conviniese; lo anterior; bajo apercibimiento que, en caso de no hacerlo, se le tendría por perdido el derecho y por ciertos los hechos afirmados por la persona recurrente.

Es el caso que, el **nueve de junio de dos mil veinticinco**, se tuvo al sujeto obligado rindiendo el informe justificado solicitado; por lo que con fundamento en el artículo 148 de la Ley de Transparencia local, y con el propósito de respetar el debido proceso se dio vista del contenido a la persona recurrente a efecto de que ejerciera su derecho a manifestar lo que estimara pertinente; situación que no aconteció.

En consecuencia, y al no existir diligencias pendientes de desahogo, se procedió a cerrar instrucción y dictar la presente resolución.

Bajo este orden de ideas, al analizar las razones de interposición, así como revisar el contenido del informe justificado remitido, se advierte que, la prevención que realizo el sujeto obligado fue dentro de los plazos establecidos en el artículo 125 de la Ley de Transparencia Local, ahora bien por medio del oficio OF/268/UIPE-UAQ/2025, del seis de junio de dos mil veinticinco, firmado por la M. en S. I. Sandra Arteaga Ríos, Responsable de la Unidad de Información Pública y Enlace UAQ, se señaló lo siguiente:



*"[...] Cuarto: El día 19 (diecinueve) de mayo de 2025 (dos mil veinticinco) la Unidad de Información Pública y Enlace recibe el oficio DRH/0289/2025 como respuesta de la Dirección de Recursos Humanos, en dicha respuesta menciona:*

*[...] Al no ser precisa la información solicitada le comparto el siguiente link donde pueden consultar la información en el artículo 66 fracción VI, VII, IX y X de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro. <https://transparencia.uaq.mx/index.php/articulo-66>. [...]"*

*Quinto: El día 21 (veintiuno) de mayo de 2025 (dos mil veinticinco) la Unidad de Información Pública y Enlace da respuesta con oficio Of/161/UIPE-UAQ/2025 en la Plataforma Nacional de Transparencia, se anexa.*

En el momento de revisar el oficio OF/161/UIPE-UAQ/2025, se observa que el sujeto obligado señalo lo siguiente:

*1. Se anexa respuesta de: Dirección de Recursos Humanos, oficio con número de referencia DRH/0289/2025. Esta Unidad ha verificado el link <https://transparencia.uaq.mx/index.php/articulo-66> que proporciona la Dirección de Recursos Humanos ya que es el área encargada de publicar los formatos VII, IX, X, XL, así como las fracciones III y IV del artículo 73 <https://transparencia.uaq.mx/index.php/obligaciones-art-73> ambos artículos correspondientes a las Obligaciones de Transparencia, le comparto que esta información está vigente y actualizada para su consulta, misma que también encontrará en la Plataforma Nacional de Transparencia <http://www.plataformadetransparencia.org.mx/>*

Como resultado de lo anterior, esta ponencia precedió a realizar la consulta de los hipervínculos proporcionados y haber aplicado el filtro de búsqueda en los archivos de Excel de los cuales, se insertan la siguiente captura de pantalla, modo ilustrativo:



TITULO									
NOMBRE CORTO									
DESCRIPCIÓN									
La información relativa a la remuneración mensual bruta y neta de conforme									
Ejercit	Fecha de inicio del periodo que se informa	Periodo que se informa	Tipo de integrante del sueldo obligado (catálogo)	Clave o nivel del puesto	Denominación o descripción del puesto (Relacionados con perspectiva de género)	Denominación del cargo (de conformidad con el nombramiento otorgado)	Área de adscripción	Nombre (-)	Primer apellido (-)
15	2025	01/01/2025	31/03/2025	Funcionaria (o)	40102 SECRETARIO	SECRETARIO	SECRETARIA ACADÉMICA OLIVIA	VALENCIA	VALENCIA
42E	2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	30416 EJECUTIVO PROFESIONISTA "F"	EJECUTIVO PROFESIONISTA "F"	RADIO UNIVERSIDAD JOSÉ GUADALUPE	VALENCIA	VALENCIA
610	2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	30113 CAJERA "B"	CAJERA "B"	FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DEL LENGUAJE	VALENCIA	VALENCIA
825	2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	30505 SECRETARIA "C"	SECRETARIA "C"	FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS Y APLICADAS	VALENCIA	VALENCIA
1190	2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	50114 COORDINADOR "B"	COORDINADOR "B"	DIRECCIÓN DE COMISIÓN MARIANA	VALENCIA	VALENCIA
1445	2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	30215 VIGILANTE "A"	VIGILANTE "A"	DEPARTAMENTO DE GILBERTO	VALENCIA	VALENCIA
1543	2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	30414 AUXILIAR EJECUTIVO PROFESIONISTA "D"	AUXILIAR EJECUTIVO PROFESIONISTA "D"	RECTORIA MAYTE	VALENCIA	VALENCIA
1859	2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	30110 SECRETARIA "A"	SECRETARIA "A"	SECRETARIA DE EXTENSIÓN MACARIO	VALENCIA	VALENCIA
1891	2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	30202 INTENDENTE "A"	INTENDENTE "A"	FACULTAD DE INGENIERÍA MA. DEL CARMEN	VALENCIA	VALENCIA
1898	2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	30207 AUXILIAR DE MANTENIMIENTO "A"	AUXILIAR DE MANTENIMIENTO "A"	FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS Y APLICADAS	VALENCIA	VALENCIA
1910	2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	30302 LABORATORISTA "A"	LABORATORISTA "A"	BACHILLERES SAN JUAN MA. ESTHER	VALENCIA	VALENCIA

TITULO							NOMBRE CORTO		
Personal contratado por honorarios							LTAIPEQANTRESACX		Los sujetos obligados publicarán inform
Ejercit	Fecha de inicio del periodo que se inform	Fecha de termino del periodo que se inform	Tipo de contratación (catálogo)	Partida presupuestal de los recursos	Nombre(s) de la persona contratada	Primer apellido de la persona contratada			
2135	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por hono Participaciones Federales, Ramo 28	ELDA MICHELLE	SOLIS			
2138	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por hono Participaciones Federales, Ramo 28	ADRIANA DEL CARMEN	SOLIS			
2137	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por hono Participaciones Federales, Ramo 28	ALFREDO ANTONIO	SOLIS			
2138	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por hono Participaciones Federales, Ramo 28	NELSON	SOLIS			
2139	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por hono Participaciones Federales, Ramo 28	CARLOS DILAN	SOLIS			
2266	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por hono Participaciones Federales, Ramo 28	JOSE DAVID	VALENCIA			
2267	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por hono Participaciones Federales, Ramo 28	HECTOR FERNANDO	VALENCIA			
2268	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por hono Participaciones Federales, Ramo 28	JESUS	VALENCIA			
2269	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por hono Participaciones Federales, Ramo 28	JOSE ANDRES	VALENCIA			
2270	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por hono Participaciones Federales, Ramo 28	RAQUEL	VALENCIA			

TITULO									
NOMBRE CORTO									
Los sujetos obligados publicarán inform									
Ejercit	Fecha de inicio del periodo que se informa	Fecha de término del periodo que se informa	Tipo de contratación (catálogo)	Partida presupuestal de los recursos	Nombre(s) de la persona contratada	Primer apellido de la persona contratada			
2135	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por honorarios	Participaciones Federales, Ramo 28	ELDA MICHELLE	SOLIS		
2138	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por honorarios	Participaciones Federales, Ramo 28	ADRIANA DEL CARMEN	SOLIS		
2137	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por honorarios	Participaciones Federales, Ramo 28	ALFREDO ANTONIO	SOLIS		
2138	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por honorarios	Participaciones Federales, Ramo 28	NELSON	SOLIS		
2139	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por honorarios	Participaciones Federales, Ramo 28	CARLOS DILAN	SOLIS		
2266	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por honorarios	Participaciones Federales, Ramo 28	JOSE DAVID	VALENCIA		
2267	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por honorarios	Participaciones Federales, Ramo 28	HECTOR FERNANDO	VALENCIA		
2268	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por honorarios	Participaciones Federales, Ramo 28	JESUS	VALENCIA		
2269	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por honorarios	Participaciones Federales, Ramo 28	JOSE ANDRES	VALENCIA		
2270	2025	01/01/2025	31/03/2025	Servicios profesionales por honorarios	Participaciones Federales, Ramo 28	RAQUEL	VALENCIA		



TITULO									
NOMBRE CORTO									
DESCRIPCION									
Remuneración del personal docente				LTAPEQAR/7Fracció III			Las Instituciones de educación superior públicas autónomas, infor		
Ejercicio	Fecha de inicio del periodo que se informa	Fecha de término del periodo que se informa	Unidad académica	Nombre completo de la profesora o profesor	Primer apellido	Segundo apellido	ESTE CRITERIO APLICA A PARTIR DEL 2010 (catálogo)		
25	2025	01/01/2025	31/03/2025 AÑO SABATICO	LUCIA	VALENCIA	GARCIA	Mujer		
26	2025	01/01/2025	31/03/2025 AÑO SABATICO	LUIS RODRIGO	VALENCIA	PEREZ	Hombre		
172	2025	01/01/2025	31/03/2025 BACHILLERES PLAN LIZETT GUADALUPE		SOLIS	SANCHEZ	Mujer		
591	2025	01/01/2025	31/03/2025 FACULTAD DE CIEN JUAN ANTONIO		VALENCIA	HERNANDEZ	Hombre		
624	2025	01/01/2025	31/03/2025 FACULTAD DE CIEN NOEL		VALENCIA	DIAZ	Hombre		
709	2025	01/01/2025	31/03/2025 FACULTAD DE CIEN MARIA EDITA		SOLIS	HERNANDEZ	Mujer		
871	2025	01/01/2025	31/03/2025 FACULTAD DE COM HECTOR FERNANDO		VALENCIA	PEREZ	Hombre		
1145	2025	01/01/2025	31/03/2025 FACULTAD DE DERE JOSE DAVID		VALENCIA	UGALDE	Hombre		
1557	2025	01/01/2025	31/03/2025 FACULTAD DE FILOS ALFREDO ANTONIO		SOLIS	ORTEGA	Hombre		
1558	2025	01/01/2025	31/03/2025 FACULTAD DE FILOS DIANA MARIA		SOLIS	RODRIGUEZ	Mujer		
1879	2025	01/01/2025	31/03/2025 FACULTAD DE INGE NELSON		SOLIS	DOMINGUEZ	Hombre		
1857	2025	01/01/2025	31/03/2025 FACULTAD DE INGE JOSE OMAR		VALENCIA	HERNANDEZ	Hombre		
1858	2025	01/01/2025	31/03/2025 FACULTAD DE INGE RAQUEL		VALENCIA	MENDIETA	Mujer		
2046	2025	01/01/2025	31/03/2025 FACULTAD DE INGE JOEL		VALENCIA	CAMACHO	Hombre		
2344	2025	01/01/2025	31/03/2025 FACULTAD DE MEDI JUAN CARLOS		SOLIS	SAINZ	Hombre		
2657									
2658									

En relación a los puestos, sueldos, fechas de ingreso y la modalidad de contratación, se advierte que dicha información, se encuentra dentro de los formatos Excel que se desprenden del artículo 66 VI, X y 73 fracción III.

Es importante mencionar que de todo lo anteriormente citado, fue puesto a disposición de la persona recurrente, en términos del artículo 148 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, así como con la Tesis [J]: P./J. 47/95. Novena Época, Pleno, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo II, Diciembre de 1995, página 133, Registro Digital, 200234<sup>2</sup>, cumpliendo así con las formalidades necesarias para garantizar la defensa del ciudadano; y otorgando plazo a efecto de que este presentará las manifestaciones que a su derecho correspondieran, sin que dicha situación aconteciera.

Como resultado de lo anterior, encontramos que el sujeto obligado, mediante el informe justificado, indico la ruta de búsqueda de información publicada en sus obligaciones de transparencia, lo cual se traduce que se subsano los agravios expuestos.

8. **Determinación.** Por lo anterior, en términos el artículo 149 fracción I y 154 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, se determina **sobreseer**, el presente recurso de revisión, toda vez que el **Universidad Autónoma de Querétaro**, previo a que esta Comisión dictará la

**\* FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO. SON LAS QUE GARANTIZAN UNA ADECUADA Y OPORTUNA DEFENSA PREVIA AL ACTO PRIVATIVO.**  
La garantía de audiencia establecida por el artículo 14 constitucional consiste en otorgar al gobernado la oportunidad de defensa previamente al acto privativo de la vida, libertad, propiedad, posesiones o derechos, y su debido respeto impone a las autoridades, entre otras obligaciones, la de que en el juicio que se siga "se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento". Estas son las que resultan necesarias para garantizar la defensa adecuada antes del acto de privación y que, de manera genérica, se traducen en los siguientes requisitos: 1) La notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias; 2) La oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se fonde la defensa; 3) La oportunidad de alegar; y 4) El dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas. De no respetarse estos requisitos, se dejaría de cumplir con el fin de la garantía de audiencia, que es evitar la indefensión del afectado.  
Amparo directo en revisión 1080/91. Guillermo Cota López, 4 de marzo de 1993. Unanimidad de diecinueve votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac Gregor Poisot. Amparo directo en revisión 5113/90. Héctor Salgado Aguilera, 8 de septiembre de 1994. Unanimidad de diecisiete votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Raúl Alberto Pérez Castillo. Amparo directo en revisión 933/94. Bitt, S.A. 20 de marzo de 1995. Mayoría de nueve votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac Gregor Poisot. Amparo directo en revisión 1694/94. María Eugenia Espinosa Mora, 10 de abril de 1995. Unanimidad de nueve votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac Gregor Poisot. El Tribunal Pleno en su sesión privada celebrada el veintitrés de noviembre en curso, por unanimidad de once votos de los ministros: presidente José Vicente Aguino Alemán, Sergio Salvador Aguirre Anguiano, Mariano Azuela Gutiérrez, Juventino V. Castro y Castro, Juan Díaz Romero, Genaro David Cóngora Pimentel, José de Jesús Gudiño Pelayo, Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, Humberto Román Palacios, Olga María Sánchez Cordero y Juan N. Silva Meza; aprobó, con el número 47/1995 (9a.) la tesis de jurisprudencia que antecede; y determinó que las violaciones de los precedentes son idóneas para integrarla. México, Distrito Federal, a veintitrés de noviembre de mil novecientos noventa y cinco



presente resolución, subsano los agravios expuestos por el recurrente.

### III. RESOLUTIVOS

**Primero.** De conformidad con los argumentos expuestos, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 149 fracción I y 154 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, esta Comisión **sobresee** el presente recurso de revisión.

**Segundo.** Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tales efectos y al sujeto obligado por la Plataforma Nacional de Transparencia.

**Tercero.** Se hace del conocimiento que en sintonía con el artículo 156 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, la resolución podrá ser impugnada.

LA PRESENTE RESOLUCIÓN FUE APROBADA POR UNANIMIDAD EN LA **DECIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA DE PLENO, DEL NUEVE DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO** Y SE FIRMA EL DÍA DE LA FECHA POR EL C. OCTAVIO PASTOR NIETO DE LA TORRE, PONENTE, EL C. JAVIER MARRA OLEA COMISIONADO PRESIDENTE Y LA C. ALEJANDRA VARGAS VÁZQUEZ, COMISIONADA DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE QUERÉTARO, QUIENES ACTÚAN ANTE LA C. DULCE NADIA VILLA MALDONADO, SECRETARIA EJECUTIVA, QUIÉN DA FE.- DOY FE.

**OCTAVIO PASTOR NIETO DE LA TORRE  
COMISIONADO PONENTE**

**JAVIER MARRA OLEA  
COMISIONADO PRESIDENTE**

**ALEJANDRA VARGAS VÁZQUEZ  
COMISIONADA**

**DULCE NADIA VILLA MALDONADO  
SECRETARIA EJECUTIVA**

SE PUBLICA EN LISTAS EL DIEZ DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO. CONSTE  
DNVM/IAYA

La presente foja corresponde a la última de la resolución dictada en el expediente RDAA/0151/2025/OPNT

