

RECURSO DE REVISIÓN: RDAA/0177/2025/JMO
RECURRENTE
VS
PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO

Santiago de Querétaro, Qro., diez de septiembre de dos mil veinticinco. -----

Vistos para resolver en definitiva los autos del recurso de revisión RDAA/0177/2025/JMO, interpuesto por el recurrente, en contra de la respuesta a la solicitud de información con número de folio 220457125000062 presentada el nueve de mayo de dos mil veinticinco, con la misma fecha oficial de recepción, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia y dirigida al Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----

ANTECEDENTES

I. Presentación de la solicitud de información. El nueve de mayo de dos mil veinticinco, el recurrente presentó una solicitud de información, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, con la misma fecha oficial de recepción, dirigida al sujeto obligado, a la que se le asignó el número de folio 220457125000062, cuyo contenido es el siguiente: -----

Información solicitada: "DE LA TÓMBOLA A LA NÓMINA: SOLICITUD DE INFORMACIÓN PARA UN LEGISLADOR MUY REPUBLICANO

En esta república de exhortos sin dictamen y tribunas que suplen al boletín oficial, el diputado Ulises Gómez de la Rosa ha elegido hacer de Santa Rosa y de la Reforma Judicial su púlpito —y de la estridencia, su método. Mientras la Legislatura local flota entre recesos ceremoniales y plazos que nadie parece urgido por cumplir, él ha encontrado inspiración no en el artículo constitucional ni en la técnica parlamentaria, sino en el micrófono... y en la indignación de guardia.

Y cómo no. Don Ulises —vicepresidente de mesa y tribuno del descontento— no desperdicia ocasión para fustigar al panismo, a los medios, al calendario legislativo, y con particular celo, a su compañera, la diputada Andrea Tovar, a quien acusa de sabotear la sacrosanta transformación. Ella, por su parte, le ha devuelto el adjetivo, advirtiendo que lo suyo no es fiscalización, sino violencia política con pretensiones de discurso. Así transcurre el parlamentarismo: entre tómbolas y tribunas, entre dictámenes ausentes y reproches reciclados. Pero como toda perorata tiene su nómina, no está de más preguntar por lo que no se transmite en vivo. Por ello —y en uso de un derecho que no requiere aplauso ni fuero— solicito atentamente el listado completo del personal adscrito al diputado Ulises Gómez de la Rosa desde el inicio de su encargo hasta la fecha, así como las versiones públicas de sus recibos de pago, comprobantes de honorarios o cualquier otro documento que acredite la forma y monto de las remuneraciones devengadas por dicho equipo durante ese periodo.

No se trata de fiscalizar el credo, sino el presupuesto. Porque tan legítimo es el verbo como el talón. Y porque la ciudadanía tiene derecho a conocer no sólo lo que se declama en el pleno, sino lo que se factura con sello de Oficialía Mayor.

Y ya que el diputado gusta de hablar de congruencia —esa palabra tan elástica como citada—, conviene recordar que no siempre militó bajo las siglas que hoy defiende con fervor. Hubo un tiempo, no tan lejano, en que formó parte del Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Querétaro, bajo el gobierno del panista Pancho Domínguez. Claro, eso fue antes de descubrir que la tómbola es más generosa. Porque antes de la tribuna hubo talón de cheque, y antes del dictamen, curso con constancia.

No hay rencor. Sólo archivo. Y una solicitud modesta. Porque entre tanto ruido, a veces basta una relación de personal para entender lo que no cabe en el discurso. Más aún cuando, apenas ayer, en el aniversario del Colegio de Abogados Litigantes, se vio al diputado Gómez de la Rosa —ese mismo que denuncia la “paniaguaduría”— saludando con entusiasmo y afecto a don Martín Arango, panista de prosapia y verbo disciplinado. La historia no siempre se escribe en tribuna.” (sic)

Modalidad de entrega: "Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT."

II. Respuesta a la solicitud de información. El cinco de junio de dos mil veinticinco, el sujeto obligado notificó la respuesta a la solicitud de información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, mediante el oficio LXI/OM/000442/2025 suscrito por Lic. Gerardo Zesati



García, Coordinador de Recursos Humanos y el Ing. Eduardo Daniel Llamas Romo, Oficial Mayor del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, en los siguientes términos: -----

"Le envío un cordial saludo, al tiempo que, con fundamento en los artículos 3, fracción XI, 6, 7, 66 fracción XVI y 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro y en relación con su oficio UT/LXI/145/2025, me permite enviarle la información solicitada en el mismo orden de su petición de conformidad con la información que la Coordinación de Recursos Humanos de la Oficialía resguarda:

"Descripción de la solicitud....

... solicito atentamente el listado completo del personal adscrito al diputado Ulises Gómez de la Rosa desde el inicio de su encargo hasta la fecha, así como las versiones públicas de sus recibos de pago, comprobantes de honorarios o cualquier otro documento que acredite la forma y monto de las remuneraciones devengadas por dicho equipo durante ese periodo."

Con fundamento en el artículo 66 fracción II y VII en relación con el 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, le informo que los Diputados (as) cuentan con una Secretaría asignada a su oficina, información que podrá consultar en el siguiente enlace <http://legislaturaqueretaro.gob.mx/estructura-organica/>

Respecto de las remuneraciones devengadas... conforme a las obligaciones en materia de transparencia la información se encuentra publicada en la página oficial de la Legislatura a través del siguiente enlace: <http://legislaturaqueretaro.gob.mx/remuneraciones/>." (sic)

2

III. Presentación del recurso de revisión. El cinco de junio de dos mil veinticinco, se recibió mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, el recurso de revisión interpuesto en contra de la respuesta del sujeto obligado, cuyo contenido es el siguiente: -----

Razón de la interposición: "DEL VERBO A LA NÓMINA: RECURSO DE REVISIÓN PARA UN ENLACE ROTO En esta república de enlaces rotos y portales que simulan transparencia como antes se simulaban mayorías absolutas, recibí —no sin resignación protocolaria— la "respuesta" a una solicitud que no buscaba poesía, sino nómina. Pregunté por nombres y recibos, me contestaron con ligas. Pedí documentos, me ofrecieron navegación. Exigí información pública, me dieron vueltas. La solicitud fue clara: una relación completa del personal adscrito al diputado Ulises Gómez de la Rosa, así como las versiones públicas de sus recibos de pago, comprobantes de honorarios o cualquier otro documento que acredite forma y monto de las remuneraciones devengadas. No se pidió opinión política, ni semblanza del diputado, ni paseo por el sitio web. Se pidió rendición de cuentas con nombre, monto y talón. Sin embargo, la Oficialía Mayor —esa misma que oficia sin responder— optó por el atajo del hipervínculo genérico, señalando que toda la información está publicada... en alguna parte. Como si el acceso a la información consistiera en perderse en directorios, y no en obtener respuestas verificables. Y para completar la escena, se señala que cada diputado "cuenta con una secretaría asignada". ¿Una? ¿Siempre la misma? ¿Con qué nombre, con qué sueldo, en qué fechas? Nada se aclara. Lo que debía ser información puntual termina en un archivo que no existe, en una página que no da cuenta del personal específico de ese diputado, ni mucho menos de sus recibos de pago. Esto vulnera el principio de máxima publicidad consagrado en el artículo 6º constitucional. Pero más aún, hace nugatorio el derecho a saber lo que no se dice en tribuna, lo que no se aplaude, pero sí se cobra. Porque en el fondo, el verdadero ejercicio republicano no está en la arenga sino en el archivo. Por ello, con fundamento en el artículo 149 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, interpongo formalmente este recurso de revisión, en virtud de que la información proporcionada: No responde a lo solicitado (se pidió un listado con nombres y documentos; se envió un enlace genérico que no contiene dicha información). Remite a sitios que no desagregan los datos de manera individualizada por diputado. Evade entregar versiones públicas de los recibos de pago, lo cual constituye una omisión sustantiva. Porque si de republicanismo se trata, nada más republicano que la nómina. Y si de transformación se habla, conviene empezar por la forma en que se responde a quien pregunta. Atentamente, Carlos D (en nombre de un ciudadano harto de los portales sin fondo)." (sic)

IV. Trámite del recurso de revisión ante el Organismo: -----

a) Turno. En la fecha de su recepción, el Comisionado Presidente de este Organismo Garante asignó el número de expediente RDAA/0177/2025/JMO al recurso de revisión y, con base los artículos 25 fracción IX, del Reglamento Interior de la Comisión de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Querétaro; y 148 fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, lo turnó a la Ponencia a su cargo. -----



b) Acuerdo de admisión del recurso de revisión. El diez de junio de dos mil veinticinco, se dictó acuerdo por medio del cual se admitió a trámite el recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, y se tuvieron por ofrecidas, admitidas y desahogadas, dada su naturaleza jurídica, las pruebas que anexó a su escrito y que a continuación se describen: -----

1. Documental pública, presentada en copia simple, consistente en el acuse de recibo de la solicitud de información con número de folio 220457125000062 presentada el nueve de mayo de dos mil veinticinco, con la misma fecha oficial de recepción, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia y dirigida al Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----
2. Documental pública, presentada en copia simple, consistente en el oficio número UT/LXI/0160/2025 de cinco de junio de dos mil veinticinco, emitido en respuesta a la solicitud información de folio 220457125000062, por el Lic. Ricardo Sosa Pérez, Titular de la Unidad de Transparencia del Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----
3. Documental pública, presentada en copia simple, consistente en el oficio número LXI/OM/000442/2025 de dos de junio de dos mil veinticinco, dirigido al Lic. Ricardo Sosa Pérez, Titular de la Unidad de Transparencia y suscrito por el Lic. Gerardo Zesati García, Coordinador de Recursos Humanos y el Ing. Eduardo Daniel Llamas Romo, Oficial Mayor del Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----
4. Documental pública, presentada en copia simple, consistente en el acuse de entrega de información vía Plataforma Nacional de Transparencia de la solicitud de folio 220457125000062, con fecha de respuesta de cinco de junio de dos mil veinticinco. -----

S U N O C — Medios probatorios a los que esta Comisión, determinó concederles valor probatorio pleno, de conformidad con lo estipulado en la fracción III, del artículo 148 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro. -----

A C T U A C — Por otra parte, en dicho acuerdo se ordenó integrar un expediente, ponerlo a disposición de las partes; y se requirió al sujeto obligado para que rindiera el informe justificado en un plazo de diez días hábiles, por conducto de la Unidad de Transparencia. La notificación se llevó a cabo mediante el Sistema de Comunicaciones con los Sujetos Obligados (SICOM), de la Plataforma Nacional de Transparencia el once de junio de dos mil veinticinco. -----

A C T — **c) Informe justificado y alcance.** Por acuerdo de veintiséis de junio dos mil veinticinco, se tuvo al sujeto obligado rindiendo el informe justificado requerido por esta Comisión, mediante diversos oficios de los cuales destacan los siguientes: -----

A — Oficio **UT/LXI/184/2025** suscrito por Lic. Ricardo Sosa Pérez, Titular de la Unidad de Transparencia del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, en los siguientes términos: -----

"Lic. Ricardo Sosa Pérez, con la personalidad de Titular de la Unidad de Transparencia del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones y documentos el ubicado en Fray Luis de León, número 2920, Colonia Centro Sur, Santiago de Querétaro, Qro., ante ese cuerpo colegiado con toda atención y con el debido respeto comparezco para exponer:

Que, por medio del presente, con apoyo y fundamento legal en lo establecido en el artículo 148, Fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, estando en tiempo vengo a rendir INFORME JUSTIFICADO, al tenor de lo siguiente:

En fecha 05 de junio del 2025, mediante el sistema de la Plataforma Nacional de Transparencia, se agregó al sistema el oficio UT/LXI/0160/2025, realizado por esta Unidad de Transparencia, con la finalidad de dar contestación a la solicitud de información 220457125000062 de la C..., lo anterior en base al oficio LXI/OM/000442/2025, emitido por la Oficialía Mayor, dependencia de este sujeto obligado que respondió puntualmente a la petición del ciudadano, misma contestación que se ratifica en cada una de sus partes.

Ahora bien, respecto a los argumentos señalados por el recurrente en el recurso que nos ocupa, me permito comentar a usted lo siguiente:

Argumentos del recurrente:

DEL VERBO A LA NÓMINA: RECURSO DE REVISIÓN PARA UN ENLACE ROTO



En esta república de enlaces rotos y portales que simulan transparencia como antes se simulaban mayorías absolutas, recibí-no sin resignación protocolaria- la "respuesta" a una solicitud que no buscaba poesía, sino nómina. Pregunté por nombres y recibos, me contestaron con ligas. Pedí documentos, me ofrecieron navegación. Exigí información pública, me dieron vueltas.

La solicitud fue clara: una relación completa del personal adscrito al diputado Ulises Gómez de la Rosa, así como las versiones públicas de sus recibos de pago, comprobantes de honorarios o cualquier otro documento que acredite forma y monto de las remuneraciones devengadas. No se pidió opinión política, ni semblanza del diputado, ni paseo por el sitio web. Se pidió rendición de cuentas con nombre, monto y talón.

Sin embargo, la Oficialía Mayor- esa misma que oficia sin responder- optó por el atajo del hipervínculo genérico, señalando que toda la información está publicada... en alguna parte. Como si el acceso a la información consistiera en perderse en directorios, y no en obtener respuestas verificables.

Y para completar la escena, se señala que cada diputado "cuenta con una secretaría asignada". ¿Una? ¿Siempre la misma? ¿Con qué nombre, con qué sueldo, en qué fechas? Nada se aclara. Lo que debía ser información puntual termina en un archivo que no existe, en una página que no da cuenta del personal específico de ese diputado, ni mucho menos de sus recibos de pago.

Esto vulnera el principio de máxima publicidad consagrado en el artículo 6º constitucional. Pero más aún, hace nugatorio el derecho a saber lo que no se dice en tribuna, lo que no se aplaude, pero si se cobra. Porque en el fondo, el verdadero ejercicio republicano no está en la arenga sino en el archivo.

Por ello, con fundamento en el artículo 149 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, interpongo formalmente este recurso de revisión, en virtud de que la información proporcionada:

No responde a lo solicitado (se pidió un listado con nombres y documentos; se envió un enlace genérico que no contiene dicha información).

Remite a sitios que no desagregan los datos de manera individualizada por diputado.

Evade entregar versiones públicas de los recibos de pago, lo cual constituye una omisión sustantiva.

Porque si de republicanismo se trata, nada más republicano que la nómina. Y si de transformación se habla, conviene empezar por la forma en que se responde a quien pregunta.

Referente a las razones de interposición vertidas por el recurrente en el recurso que nos ocupa es importante señalar que este sujeto obligado, cumple con la información solicitada por el ahora recurrente, toda vez que tal y como se señaló en la el oficio número LXI/OM/000442/2025, de la Oficialía Mayor, se hace entrega de los enlaces electrónicos, en los cuales el recurrente puede encontrar la información de carácter público y en específico de la información solicitada, esto derivado de que este sujeto obligado cumple con lo establecido con la Ley de la Materia en cuanto al cumplimiento de sus obligaciones publicadas en el portal oficial de este sujeto obligado. Aunado a ello el oficio señalado en este mismo párrafo es un documento que integra la contestación a su solicitud de información, 220457125000062 realizada en la Plataforma Nacional de Transparencia en fecha 05 de junio del 2025.

Ahora bien, el recurrente hace mención en el recurso de revisión que nos ocupa lo siguiente:

solicito atentamente el listado completo del personal adscrito al diputado Ulises Gómez de la Rosa desde el inicio de encargo hasta la fecha, así como las versiones públicas de sus recibos de pago, comprobantes de honorarios o cualquier otro documento que acredite la forma y monto de las remuneraciones devengadas por dicho equipo durante ese periodo

Respecto a este punto manifiesto y ratifico lo plasmado en el oficio numero LXI/OM/000540/2025, que agrego al presente, de fecha 23 de junio del 2025, suscrito por la Oficialía Mayor de este sujeto obligado con la finalidad de dar contestación oportuna a todos y cada uno de los argumentos planteados por el recurrente en la presente causa, y no obstante a lo señalado anteriormente y con la finalidad de dar atención a la solicitud del recurrente, se enlistan de manera mas específica y con capturas de pantalla el proceso y procedimiento de la información puntual que solicitó, así como también se señala dentro de este mismo oficio, que se anexa la estructura orgánica, de grupos y fracciones parlamentarias, es decir diputados y diputadas, la asignación de una secretaría a sus oficinas como personal asignado, señalado en el mismo oficio que actualmente el puesto de secretaria del legislador adscrito a grupo o fracción legislativa que representa el diputado Ulises Gómez de la Rosa se encuentra vacante, información que podrá corroborar en la fracción IX del articulo 66 de la Ley de Trasparencia publicada en el portal institucional de este Poder Legislativo, y en el oficio LXI/OM/000540/2025.

Por lo anterior y con fundamento en el artículo 149 Fracción II, 154 Fracción IV, de la Ley de la Materia, y toda vez que la información solicitada por el recurrente le fue proporcionada en su totalidad, tal y como se acredita con las manifestaciones y constancias agregadas al presente informe, las cuales le fueron notificadas, solicito a Usted confirme la respuesta de este Sujeto Obligado y/o sobresea el presente asunto de revisión en su totalidad." (sic)

Oficio LXI/OM/000540/2025 suscrito por Lic. Gerardo Zesati García, Coordinador de Recursos Humanos y el Ing. Eduardo Daniel Llamas Romo, Oficial Mayor del Poder Legislativo del Estado de Querétaro, en los siguientes términos: -----

"Al respecto, manifiesto:

En oficio signado por el suscrito de fecha 02 de junio de 2025 bajo el oficio LXI/OM/000442/2025 y con fundamento los artículos 3, fracción XI, 6, 7, 66 fracciones II y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, se dio contestación a la solicitud de información de fecha 09 de mayo de 2025 recaída bajo el folio PNT 220457125000062 con la información que la Coordinación de Recursos Humanos de esta Oficialía Mayor resguarda.

Por lo anterior, es que atendiendo al artículo 154 fracción III de la Ley anteriormente citada, solicito muy atentamente sobreseer el presente recurso de revisión, por la razones y argumentos que a continuación se describen: Artículo 154. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

III.- El sujeto obligado responsable del acto o resolución impugnados entregue la información solicitada antes de que se dicte la resolución;

Sirva de mayor referencia la siguiente tabla:



S E N T A C T U A C I O N E S

Solicitud primigenia	Respuesta
<p>DE LA TÓMBOLA A LA NÓMINA: SOLICITUD DE INFORMACIÓN PARA UN LEGISLADOR MUY REPUBLICANO.</p> <p>En esta república de exhortos sin dictamen y tribunal que suplen al boletín oficial, el diputado Ulises Gómez de la Rosa ha elegido hacer de Santa Rosa y de la Reforma Judicial su púlpito – y de la estridencia, su método. Mientras la Legislatura local flota entre recesos ceremoniales y plazo que nadie parece urgido por cumplir, él ha encontrado inspiración no en el artículo constitucional ni en la técnica parlamentaria, sino en el micrófono... y en la indignación de guardia.</p>	<p>Con fundamento en el artículo 66 fracción II y VII en relación con el 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Estado de Querétaro, le informó que los Diputados (as) cuentan con una Secretaría asignada a su oficina, información que podrá consultar en el siguiente enlace http://legislaturaqueretaro.gob.mx/estructura-organica/</p>
<p>Y cómo no. Don Ulises –vicepresidente de mesa y tribuno del descontento – no desperdicia ocasión para fustigar al panismo, a los medios, al calendario legislativo, y con particular celo, a su compañera, la diputada Andrea Tovar, a quien acusa de sabotear la sacrosanta transformación. Ella, por su parte, le ha devuelto el adjetivo, advirtiendo que lo suyo no es fiscalización, sino violencia política con pretensiones de discurso. Así transcurre el parlamentarismo: entre tómbolas y tribunas, entre dictámenes ausentes y reproches reciclados.</p>	

10



Recurso de Revisión	
<p>DEL VERBO A LA NÓMINA: RECURSO DE REVISIÓN PARA UN ENLACE ROTO</p> <p>En esta república de enlaces rotos y portales que simulan transparencia como antes se simulaban mayorías absolutas, recibí – no sin resignación protocolaria – la respuesta a una solicitud que no buscaba poesía, sino nómina. Pregunté por nombres y recibos, me contestaron con ligas. Pedi documentos, me ofrecieron navegación. Exigí información pública, me dieron vueltas.</p> <p>La solicitud fue clara: una relación completa del personal adscrito al diputado Ulises Gómez de la Rosa, así como las versiones públicas de sus recibos de pago, comprobantes de honorarios o cualquier otro documento que acredite forma y monto de las remuneraciones devengadas. No se pidió opinión pública, ni semblanza del diputado, ni paseo por el sitio web. Se pidió rendición de cuentas con nombre, monto y talón.</p> <p>Sin embargo, la Oficialía Mayor –esa misma que oficia sin responder– optó por el atajo del hipervínculo genérico, señalando que toda la información está publicada... en alguna parte. Como si el acceso a la información consistiera en perderse en directorios, y no obtener respuestas verificables.</p>	<p>La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública establece tanto los sujetos obligados para el cumplimiento de acceso a la información, así como aquella información que deberá publicarse en sus páginas oficiales y en la Plataforma Nacional de Transparencia, emitiendo para ello el Comité de Transparencia los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas, fortaleciendo los derechos de acceso a la información y protección de datos personales, en cumplimiento a la Ley General de Protección de</p>
<p>Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, utilizando los formatos abiertos autorizados, y que contienen la información con carácter de público salvaguardando la información que pueda poner en peligro el derecho a la privacidad, permitiendo que cuando la información solicitada se encuentre disponible al público en formatos electrónicos en internet se le informe al solicitante para su consulta.</p> <p>Es por ello, que con fundamento en los artículos 66 fracciones II y VII en relación con el 128 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro la solicitud del ahora recurrente se remitió a los vínculos donde se encuentra la información.</p> <p>Como lo es:</p> <p>Artículo 66.</p> <p><i>II.- Su estructura orgánica completa, en un formato que vincule cada área con las atribuciones y responsabilidades que le corresponden a cada servidor público.</i></p> <p>Véase Imagen 1 y 2.</p> <p>En la imagen 1, que corresponde a la estructura orgánica, donde se podrá observar que coincide con la contestación a la solicitud primigenia, los Grupos y Fracciones Legislativas es decir los Diputados (as) tienen adscritas a sus oficinas una Secretaría.</p> <p>En Formato Abierto en Excel, dentro del cumplimiento a misma fracción, (Imagen 2) podrá observar la denominación del puesto y la adscripción en relación con los Grupos y Fracciones Legislativas es decir, Diputados (as).</p> <p>Vinculante con la <i>Fracción VII. Los tabuladores de remuneraciones, que deberán indicar la remuneración bruta y neta de todos los Servidores Públicos de base o de confianza, de todas las percepciones, incluyendo sueldos, prestaciones, gratificaciones, primas, comisiones, dietas, bonos, estímulos, ingresos y sistemas de compensación, señalando la periodicidad de dicha remuneración;</i></p> <p>El solicitante, requería saber los ingresos que obtiene una Secretaría adscrita a un Diputado integrante de Grupo o Fracción Legislativa, información que se encuentra publicada en la página dentro del vínculo que se le informó, en él puede consultar las remuneraciones que tienen las Secretarías adscritas a un Grupo o Fracción Legislativa (Diputados- as) para mayor claridad véase la imagen 3.</p> <p>Ahora bien, con fundamento en el artículo 8 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, me veo imposibilitado en proporcionar "recibos de pago" o en el caso concreto Comprobante Fiscal Digital por Internet (CFDI) documento que el Poder Legislativo del Estado de Querétaro se encuentra obligado a expedir a favor de los contribuyentes que generen ingresos por los servicios prestados, toda vez que actualmente el puesto de Secretaria de legislador adscrito a Grupo o Fracción Legislativa que pertenece el Diputado Ulises Gómez de la Rosa, se encuentra vacante, información que podrá corroborar en la fracción IX del mismo artículo 66 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.</p> <p>Véase Imagen 4.</p>	



<p>Y para completar la escena, se señala que cada diputado "cuenta con una secretaría asignada" ¿Una? ¿Siempre la misma? ¿Con qué nombre, con qué sueldo, en qué fechas? Nada se aclara.</p> <p>Lo que debía ser información puntual termina en un archivo que no existe, en una página que no da cuenta del personal específico de este diputado, ni mucho menos de sus recibos de pago.</p> <p>Este vulnera el principio de máxima publicidad consagrado en el artículo 6º constitucional. Pero más aún, hace nugatorio el derecho a saber lo que no se dice en tribuna, lo que no se aplaude, pero si se cobra. Porque en el fondo, el verdadero ejercicio republicano no está en la arena sino en el archivo.</p> <p>Por ello, con fundamento en el artículo 149 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, interpongo formalmente este recurso de revisión, en virtud de que la información proporcionada:</p> <ul style="list-style-type: none"> No responde a lo solicitó (se pidió un listado con nombres y documentos; se envió un enlace genérico que no contiene dicha información). Remite a sitio que no desagregan los datos de manera individualizada por diputado. Evade entregar versiones públicas de los recibos de pago, lo cual constituye una omisión sustantiva. Porque si de republicanismo se trata, nada más republicano que la nómina. Y si de transformación se habla, conviene empezar por la forma en que se responde a quien pregunta. <p>*Lo resultado es propio.</p>	<p>Es decir, a pesar de que el puesto de Secretaria de Legislador adscrito al Diputado Ulises Gómez de la Rosa se encontraba vacante al momento de la solicitud y hasta ahora, siendo exhaustivos se hizo del conocimiento del peticionario que el personal adscrito a cada Grupo o Fracción Legislativa es el de Secretaria de Legislador.</p> <p>Esta petición no forma parte de la solicitud primigenia, por lo que el peticionario no puede ampliar la información de su solicitud inicial, de conformidad con el artículo 153, fracción XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro.</p>
--	--

7

(Se inserta tal y como obra en autos del expediente)

Se reitera que la información solicitada en la petición primigenia se encuentra en los enlaces proporcionados en el oficio LXI/OM/000442/2025, y además en las capturas de pantalla de la información que le desagrega al abrir el enlace, como se adiciona en el presente atendiendo a la información solicitada." (sic)

Y agregó el medio probatorio que se detalla a continuación: -----

1. Documental pública, presentada en copia simple, consistente en el acuse de recibo de la solicitud de información con número de folio 220457125000062 presentada el nueve de mayo de dos mil veinticinco, con la misma fecha oficial de recepción, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia y dirigida al Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----
2. Documental pública, presentada en copia simple, consistente en el oficio número UT/LXI/0160/2025 de cinco de junio de dos mil veinticinco, emitido en respuesta a la solicitud información de folio 220457125000062, por el Lic. Ricardo Sosa Pérez, Titular de la Unidad de Transparencia del Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----
3. Documental pública, presentada en copia simple, consistente en el oficio número LXI/OM/000442/2025 de dos de junio de dos mil veinticinco, dirigido al Lic. Ricardo Sosa Pérez, Titular de la Unidad de Transparencia y suscrito por el Lic. Gerardo Zesati García, Coordinador de Recursos Humanos y el Ing. Eduardo Daniel Llamas Romo, Oficial Mayor del Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----
4. Documental pública, presentada en copia simple, consistente en el oficio número LXI/OM/000540/2025 de veintitrés de junio de dos mil veinticinco, dirigido al Lic. Ricardo Sosa Pérez, Titular de la Unidad de Transparencia y suscrito por el Lic. Gerardo Zesati García, Coordinador de Recursos Humanos y el Ing. Eduardo Daniel Llamas Romo, Oficial Mayor del Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----
5. Documental pública, presentada en copia simple, consistente en el oficio CRH/LX/0759/2024, que contiene el nombramiento del Lic. Ricardo Sosa Pérez como Titular de la Unidad de Transparencia del Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----



El veintisiete de junio de dos mil veinticinco, se notificó a la persona recurrente el informe justificado rendido por el sujeto obligado, para efecto de que formulara las manifestaciones de su interés, en un plazo no mayor a cinco días hábiles. -----

En fecha ocho de septiembre de dos mil veinticinco, el Sujeto Obligado presentó, a través del correo electrónico de oficialía de partes de esta Comisión, el oficio UT/LXI/252/2025, a través del cual abunda y complementa la contestación a la solicitud de información y adjunta las siguientes documentales:

1. Documental pública, presentada en copia simple, consistente en el oficio número UT/LXI/251/2025 de ocho de septiembre de dos mil veinticinco, signado, por el Lic. Ricardo Sosa Pérez, Titular de la Unidad de Transparencia del Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----
2. Documental pública, presentada en copia simple, consistente en el oficio número LXI/OM/0758/2025 de ocho de septiembre de dos mil veinticinco, dirigido al Lic. Ricardo Sosa Pérez, Titular de la Unidad de Transparencia y suscrito por el Lic. Gerardo Zesati García, Coordinador de Recursos Humanos y el Ing. Eduardo Daniel Llamas Romo, Oficial Mayor del Poder Legislativo del Estado de Querétaro. -----
3. Documental pública, presentada en copia simple, consistente en correo electrónico dirigido al recurrente fecha ocho de septiembre de dos mil veinticinco. -----

d) Cierre de instrucción. El cuatro de julio de dos mil veinticinco, se tuvo por perdido el derecho del recurrente para desahogar la vista concedida, y al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción, pasando el expediente a resolución, de conformidad con las fracciones V y VII, del artículo 148 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro. -----

En razón a que el expediente fue debidamente substanciado, se ordenó emitir la resolución conforme a Derecho procedente, de acuerdo con los siguientes: -----

CONSIDERANDOS

Primero.- Competencia. La Comisión de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Querétaro, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, en términos de lo dispuesto por los artículos 26, 33 fracción V, 144, 148 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro. -----

Segundo.- Calidad de sujeto obligado. Los artículos 6 inciso a), 45 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, contemplan como sujeto obligado al **Poder Legislativo del Estado de Querétaro**, para que, por conducto de la Unidad de Transparencia, reciba y brinde trámite a las solicitudes de acceso a la información de los particulares y en virtud de ello el ahora recurrente solicitó la información que se detalla en el antecedente primero de esta resolución. -----



Tercero.- Metodología de estudio. De las constancias que forman parte de este recurso se advierte que previo al estudio del fondo de la litis, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo legalmente procedente.

I. Causales de improcedencia. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, se realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente. Para tal efecto, se cita el contenido del artículo 153 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, que contiene las hipótesis de improcedencia:

9

- Artículo 153.** El recurso de revisión será desechado por improcedente cuando:
- I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 140 de la presente Ley;
 - II. El promovente no cumpla con los requisitos de esta Ley y los requerimientos a que hubiere lugar;
 - III. No se encuentre firmado el escrito en que se interponga cuando se haga por escrito;
 - IV. Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;
 - V. No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 141 de la presente Ley;
 - VI. Se recurra una resolución o acto que no hayan sido emitidos por el sujeto obligado;
 - VII. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 143 de la presente ley;
 - VIII. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;
 - IX. La Comisión haya conocido anteriormente del Recurso de Revisión contra el mismo acto y resuelto en definitiva respecto del mismo particular;
 - X. La Comisión no sea competente;
 - XI. Se trate de una consulta; o
 - XII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.

Con base en las documentales que integran el expediente en que se actúa, es posible concluir lo siguiente:

- De la gestión de la solicitud, se desprende que el recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo previsto en el artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro.
- El promovente acreditó los requisitos de presentación del recurso de revisión establecidos por el 142 de la Ley local de la materia.
- Este Organismo no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la persona recurrente ante el Poder Judicial de la Federación, en contra del mismo acto que impugna en el presente medio de defensa.
- En el artículo 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, se establecen los supuestos de procedencia del recurso de revisión, y en el caso concreto, resulta aplicable lo previsto en las fracciones V y XII, toda vez que la inconformidad se relaciona con la entrega de información que no corresponda con lo solicitado y la falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación o motivación en la respuesta.
- Se recurre un acto atribuible al sujeto obligado al que se dirigió la solicitud de acceso a la información.
- En el presente medio de impugnación no existió prevención en términos del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro.



- La veracidad de la respuesta no forma parte del agravio. -----
- No se realizó una consulta. -----
- En la razón de interposición del recurso de revisión, el recurrente solicitó que se turnara su solicitud de información a la Secretaría de Desarrollo Urbano Estatal; lo que constituye una ampliación del turno de la solicitud inicial, y por lo tanto resulta improcedente de consideración en el fondo del asunto, de conformidad con el artículo 153 fracción XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro¹. -----

10

II. Causales de sobreseimiento: Por otra parte, se procede al análisis de las causales de sobreseimiento. En ese sentido, en el artículo 154 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, se prevé lo siguiente: -----

Artículo 154. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

- I. El recurrente se desista;
- II. El recurrente fallezca;
- III. El sujeto obligado responsable del acto o resolución impugnados entregue la información solicitada antes de que se dicte la resolución;
- IV. Se solicite información que no sea generada o no este bajo resguardo o depósito del sujeto obligado;
- V. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia; o
- VI. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo.

Conforme al estudio realizado a las constancias que obran en el expediente, no se desprende que la parte recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido o que sobreviniera alguna causal de improcedencia. -----

De igual forma, no se advierte que se haya modificado o revocado el acto recurrido, dejando sin materia el recurso de revisión; por lo que se procede a entrar al estudio de fondo. -----

Cuarto.- Estudio de fondo. Con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente precisar la solicitud de información, la respuesta del sujeto obligado, el agravio de la parte interesada y los alegatos formulados por el ente recurrido. -----

En ese orden de ideas, una persona solicitó al **Poder Legislativo del Estado de Querétaro**, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, que le fuera entregado el listado completo del personal adscrito al diputado Ulises Gómez de la Rosa desde el inicio de su encargo hasta la fecha y las versiones públicas de sus recibos de pago. -----

El sujeto obligado informó al solicitante que los Diputados cuentan con una secretaría asignada a su oficina, asimismo señaló respecto de las remuneraciones devengadas, que la información se encontraba publicada en su portal institucional, en la página: <http://legislaturaqueretaro.gob.mx/estructura-organica/>. -----

¹ Artículo 153. El recurso de revisión será desecharo por improcedente cuando: ...XII. El recurrente amplie su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.



El recurrente promovió el recurso de revisión en contra la entrega de información que no corresponda con lo solicitado y la falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación o motivación en la respuesta. -----

En el informe justificado, el sujeto obligado **ratifico su respuesta en todas sus partes** señalando que indicó al solicitante que la información de la **estructura orgánica y los tabuladores de remuneraciones**, se encontraba disponible en su portal de internet; y añadió que correspondía a las obligaciones de transparencia de las fracciones II y VII del artículo 66 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro. Además, señaló que el recurrente amplía la solicitud de información inicial al solicitar el nombre, sueldo y fechas de las secretarías adscritas a los Diputados. -----

S **U** La solicitud de acceso a la información de número de folio 220457125000062, tiene fecha oficial de recepción del **nueve de mayo de dos mil veinticinco**. Respecto de la puesta a consulta de la información, cuando ya se encuentra disponible en medio electrónico, la Ley local de la Materia, establece en su artículo 128, lo siguiente: -----

O **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O** **N** **E** **Z** **N** **O** **C** **I** **A** **T** **U** **A** **C** **I** **N** **O**

Lo subrayado es propio. -----

A En ese sentido, toda vez que la respuesta fue notificada mediante la Plataforma Nacional de Transparencia el **cinco de junio dos mil veinticinco**, se emitió frente del plazo para fundamentarse en el supuesto establecido por el artículo en cita, además de que no se indicó la forma de consulta conforme lo establece el artículo citado. -----

A Ahora bien, la información proporcionada por el sujeto obligado consistente en la estructura Orgánica y remuneraciones de **todos los servidores públicos del Poder Legislativo del Estado de Querétaro**; es **pública** y constituye una **obligación de transparencia** a cargo del sujeto obligado, mantener pública y disponible la información establecida por los artículos 66 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, en las fracciones que se citan: -----

A **Artículo 66.** Los sujetos obligados deberán publicar en el portal de internet referido, la información siguiente:

...II. Su **estructura orgánica completa**, en un formato que vincule cada área con las atribuciones y responsabilidades que le corresponden a cada servidor público. Así también, deberá señalar, en su caso, a los prestadores de servicios profesionales;

...VII. Los **tabuladores de remuneraciones**, que deberán indicar la remuneración bruta y neta de todos los Servidores Públicos de base o de confianza, de todas las percepciones, incluyendo sueldos, prestaciones, gratificaciones, primas, comisiones, dietas, bonos, estímulos, ingresos y sistemas de compensación, señalando la periodicidad de dicha remuneración...

...IX. El **número total de las plazas** y del personal de base y confianza, especificando el total de las vacantes, por nivel de puesto, para cada unidad administrativa;



En relación con lo anterior, el artículo 11 de la Ley local de la materia define el principio de máxima publicidad, al señalar que en la interpretación del derecho de acceso a la información **debe prevalecer la máxima difusión y accesibilidad**, así como la obligación de los sujetos obligados de documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones; y dicha información es pública y sólo por excepción podrá ser clasificada como confidencial o reservada, en los casos previstos en la Ley:

Artículo 11. En el ejercicio, tramitación e interpretación de la presente Ley, los sujetos obligados y la Comisión deberán atender a los principios siguientes:

...II. **Principio de Máxima Publicidad:** dispone que en la interpretación del derecho de acceso a la información debe prevalecer la máxima difusión y accesibilidad. Así como la obligación de los sujetos obligados de documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones; dicha información es pública y sólo por excepción podrá ser clasificada como confidencial o reservada, en los casos previstos en la Ley...

Para reforzar lo anterior, se inserta el criterio emitido por el Poder judicial de la Federación, cuyo rubro y texto es el siguiente:

"ACESO A LA INFORMACIÓN. IMPLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD EN EL DERECHO FUNDAMENTAL RELATIVO. Del artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se advierte que el Estado Mexicano está constreñido a publicitar sus actos, pues se reconoce el derecho fundamental de los ciudadanos a acceder a la información que obra en poder de la autoridad, que como lo ha expuesto el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis P.J. 54/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, junio de 2008, página 743, de rubro: "ACCESO A LA INFORMACIÓN. SU NATURALEZA COMO GARANTÍAS INDIVIDUAL Y SOCIAL.", contiene una doble dimensión: individual y social. En su primer aspecto, cumple con la función de maximizar el campo de la autonomía personal, **posibilitando el ejercicio de la libertad de expresión en un contexto de mayor diversidad de datos, voces y opiniones**, mientras que en el segundo, brinda un derecho colectivo o social que tiende a revelar el empleo instrumental de la información no sólo como factor de autorrealización personal, sino como un mecanismo de control institucional, pues se trata de un derecho fundado en una de las características principales del gobierno republicano, que es la **publicidad de los actos de gobierno y la transparencia en el actuar de la administración, conducente y necesaria para la rendición de cuentas**. Por ello, el principio de máxima publicidad incorporado en el texto constitucional, implica para cualquier autoridad, realizar un manejo de la información **bajo la premisa inicial que toda ella es pública y sólo por excepción**, en los casos expresamente previstos en la legislación secundaria y justificados bajo determinadas circunstancias, se podrá clasificar como confidencial o reservada, esto es, considerarla con una calidad diversa. Localización: Tesis: I.4o.A.40 A (10a.), Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro XVIII, marzo de 2013, Tomo 3, Pág. 1899".

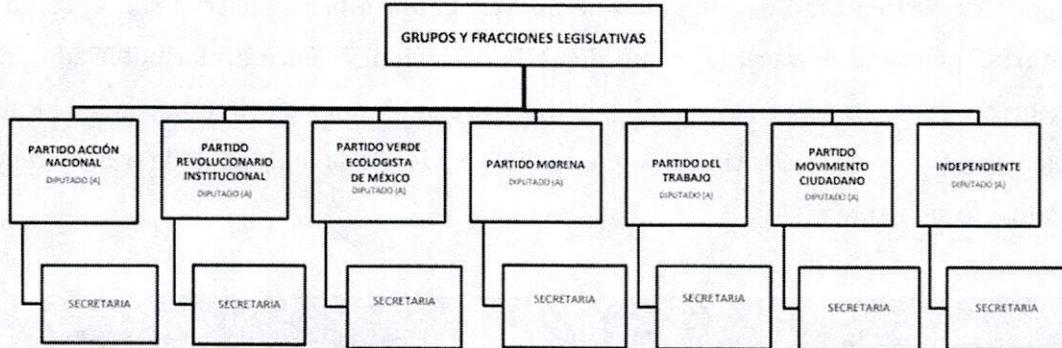
De la tesis citada se advierte que el artículo 6º constitucional establece el derecho fundamental de los ciudadanos a acceder a la información que obra en poder de la autoridad, a partir de una doble dimensión, individual y social: destacando que esta última funge como un mecanismo de control institucional a partir de un derecho fundamental que implica la **publicidad de los actos de gobierno y la transparencia en el actuar de la administración, necesario para la rendición de cuentas**.

De la consulta a las citadas obligaciones de transparencia del Sujeto Obligado en la Plataforma Nacional de Transparencia, relativa a la **estructura orgánica** que mandata la fracción II, del artículo 66 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, se verifica que es posible visualizar el personal adscrito a los grupos y fracciones legislativas de cada partido, como se aprecia a continuación:





GRUPOS Y FRACCIONES LEGISLATIVAS



13

Ahora bien, de la consulta a la obligación de trasparencia prevista en la fracción VII, del artículo 66 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, correspondiente a los años 2024 y 2025, relativa a las **remuneraciones**, es posible visualizar el personal que se ubica en el puesto de Secretaria (rio), como se aprecia a continuación:

Ejercicio	Fecha de Inicio Del Período Que Se Informa	Fecha de Término Del Período Que Se Informa	Tipo de Integrante Del Sujeto Obligado (Catálogo)	Elvo o Nivel Del Puesto	Denominación o Descripción Del Puesto (redactados con Perspectiva de Género)	Denominación Del Cargos (de Conformidad con El Nombramiento Otorgado)	Área de Adscripción	Nombre (s)	Primer Apellido	Segundo Apellido	Monto de La Remuneración Mensual Bruta, de Conformidad Al Tabulador de Sueldos Y Salarios Que Corresponda
2024	01/10/2024	31/12/2024	Persona servidora pública	10331	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Secretaría de Servicios Parlamentarios	MARIA JULIETA	ROMO	VENEGAS	30145.4
2024	01/10/2024	31/12/2024	Persona servidora pública	10211	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo Legislativo MORENA	GABRIELA	ANGELES	VILLALOBOS	34816.72
2024	01/10/2024	31/12/2024	Persona servidora pública	10170	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo Legislativo MORENA	MIRIAM	DIAZ	OSCOY	32262.42
2024	01/10/2024	31/12/2024	Persona servidora pública	10136	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo Legislativo PRI	ERIKA RUTH	HERRERA	ACUÑA	33072.38
2024	01/10/2024	31/12/2024	Persona servidora pública	10130	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo Legislativo PRI	OFELIA	TORRES	GONZALEZ	32262.42
2024	01/10/2024	31/12/2024	Persona servidora pública	10116	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo Legislativo PAN	ESMERALDA	MONTES	RESENDIZ	32262.42
2024	01/10/2024	31/12/2024	Persona servidora pública	10115	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Fracción Legislativa PVEM	OLIVA	CORDERO	ARAUJO	32802.6
2024	01/10/2024	31/12/2024	Persona servidora pública	10076	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo Legislativo PAN	ROSA MARIA	OCHOA	TORRES	33574.88
2024	01/10/2024	31/12/2024	Persona servidora pública	10041	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo Legislativo MORENA	CARMEN	ESPINOZA	TREJO	33574.88
2024	01/10/2024	31/12/2024	Persona servidora pública	10025	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo Legislativo PAN	ADELINA	ROBLES	LEDESMA	29689.7
2024	01/10/2024	31/12/2024	Persona servidora pública	42462	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo Legislativo MORENA	MA DEL ROSARIO	HERRERA	MARTINEZ	33574.88
2024	01/10/2024	31/12/2024	Persona servidora pública	10791	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Fracción Legislativa Movimiento Ciudadano	MA GUADALUPE	LOZA	HERNANDEZ	28222.62
Ejercicio	periodo que se informa	periodo que se informa	tipo de integrante del sujeto obligado (catálogo)	o nivel del puesto	puesto (redactados con perspectiva de género)	conformidad con el nombramiento otorgado)	Área de adscripción	Nombre (s)	Primer apellido	Segundo apellido	laiquidador de sueldos y salarios que corresponda
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10559	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	ELIZABETH	HURTADO	GONZALEZ	30,144.16
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10440	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	KARLA JULIETA	VARGAS	OSORNIO	30,025.58
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10025	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	ADELINA	ROBLES	LEDESMA	31,060.48
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10041	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	CARMEN	ESPINOZA	TREJO	35,146.66
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10076	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	ROSA MARIA	OCHOA	TORRES	35,146.66
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10115	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	OLIVA	CORDERO	ARAUJO	34,108.98
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10116	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	ESMERALDA	MONTES	RESENDIZ	33,773.20
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10130	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	OFELIA	TORRES	GONZALEZ	34,108.98
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10136	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	ERIKA RUTH	HERRERA	ACUÑA	33,773.20
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10170	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	MIRIAM	DIAZ	OSCOY	33,773.20
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10211	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	GABRIELA	ANGELES	VILLALOBOS	36,649.80
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10937	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	PAOLA	AMEZCUA	SANCHEZ	26,048.60
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10390	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	ADRIANA	RAMIREZ	OLGUIN	31,577.40
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10560	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	ROSA LINA	GONZALEZ	MARTINEZ	30,144.16
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10661	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	ALEJANDRA	CASTRO	CLEMENTE	28,227.20
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10783	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	MARIA FERNANDA	GUTIERREZ	SERVIN	26,322.50
2025	01/01/2025	31/03/2025	Persona servidora pública	10791	Secretario (Secretaria)	Secretaría de Legislador	Grupo o Fracción Legislativa	MA GUADALUPE	LOZA	HERNANDEZ	29,539.40



Del análisis integral al informe justificado y a su alcance, se advierte que el Sujeto Obligado modificó el contenido de su respuesta inicial, informando que, durante el período correspondiente al encargo del diputado de interés, la única plaza adscrita con el cargo de “Secretaria” permaneció vacante y que dicha información se encontraba publicada en la obligación de transparencia correspondiente a la fracción IX del artículo 66 de la ley local de transparencia, por lo que de la consulta que se realiza a la citada obligación de transparencia, se visualiza, lo siguiente:

14

Ejercicio	Fecha de Inicio Del Período Que Se Informa	Fecha de Término Del Período Que Se Informa	Denominación Del Área	Denominación Del Puesto (redactados con Perspectiva de Género)	Tipo de Plaza (catálogo)	Área de Adscripción	Por Cada Puesto Y/o Cargo de La Ejecución Especificar El Estado (catálogo)
2025	01/04/2025	30/06/2025	Grupo o Fracción Legislativa	Secretario (Secretaria)	Confianza	Grupo o Fracción Legislativa	Vacante
2025	01/04/2025	30/06/2025	Grupo o Fracción Legislativa	Secretario (Secretaria)	Base	Grupo o Fracción Legislativa	Vacante
2025	01/04/2025	30/06/2025	Grupo o Fracción Legislativa	Secretario (Secretaria)	Base	Grupo o Fracción Legislativa	Vacante
2025	01/04/2025	30/06/2025	Grupo o Fracción Legislativa	Secretario (Secretaria)	Confianza	Grupo o Fracción Legislativa	Vacante
2025	01/04/2025	30/06/2025	Grupo o Fracción Legislativa	Secretario (Secretaria)	Confianza	Grupo o Fracción Legislativa	Vacante
2025	01/04/2025	30/06/2025	Grupo o Fracción Legislativa	Secretario (Secretaria)	Eventual	Grupo o Fracción Legislativa	Vacante
2025	01/04/2025	30/06/2025	Grupo o Fracción Legislativa	Secretario (Secretaria)	Base	Grupo o Fracción Legislativa	Vacante
2025	01/01/2025	31/03/2025	Grupo Legislativo PRI	Secretario (Secretaria)	Confianza	Grupo Legislativo PRI	Vacante
2025	01/01/2025	31/03/2025	Grupo Legislativo MORENA	Secretario (Secretaria)	Base	Grupo Legislativo MORENA	Vacante
2025	01/01/2025	31/03/2025	Grupo Legislativo PAN	Secretario (Secretaria)	Base	Grupo Legislativo PAN	Vacante
2025	01/01/2025	31/03/2025	Grupo Legislativo MORENA	Secretario (Secretaria)	Base	Grupo Legislativo MORENA	Vacante

Por lo que acorde al contenido del oficio número LXI/OM/0758/2025 signado por el Oficial Mayor, mediante el cual amplió la información contenida en el informe justificado. Se desprende que precisó que, durante todo el período correspondiente al encargo del legislador de referencia, **la única plaza adscrita con el cargo de “Secretaria” ha permanecido vacante**, esto es, desde el veintiséis de septiembre de dos mil veinticuatro fecha en que tomó protesta como Diputado a la fecha de la solicitud de información.

En suma, el sujeto obligado manifestó la *inexistencia* de las versiones públicas de recibos de pago, comprobantes de honorarios o cualquier otro documento que acreditaría la forma y monto de las remuneraciones, al no haberse generado monto alguno devengado, por encontrarse como ya quedó establecido, el puesto como vacante, por el período solicitado.

Asimismo, se informó que dicha información fue puesta en conocimiento de la persona recurrente a través del medio señalado para recibir notificaciones, cumpliendo con lo dispuesto por la normatividad aplicable.



En ese sentido, al haberse modificado la respuesta inicial y proporcionado la información de manera congruente y suficiente, se subsanó el agravio expuesto en la interposición del recurso, quedando satisfecho el derecho de acceso a la información pública previsto en los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro (LTAIPEQ), así como observados los principios de máxima publicidad, exhaustividad y congruencia que rigen el procedimiento.

En virtud de lo anterior, se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 149, fracción I y 154 fracción V, en relación con los artículos 13 y 121 de la LTAIPEQ, al haberse modificado el acto recurrido en favor del solicitante, lo que deja sin materia el presente recurso de revisión.

Quinto. – Decisión. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 149 fracción I y 154 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro, se considera procedente **sobreseer el presente recurso de revisión**, en virtud de que se actualiza la hipótesis normativa prevista en la fracción V del artículo 154, del citado ordenamiento legal.

Por lo expuesto y fundado, además en los artículos 33, 117, 119, 121 y 140, se emiten los siguientes:

RESOLUTIVOS

Primero.- Esta Comisión es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la persona **recurrente**, en contra del **Poder Legislativo del Estado de Querétaro**.

Segundo.- Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 2, 4, 5, 7, 11, 13, 15, 116, 119, 130, 140, 144 y 149 fracción I y 154 fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro; y de los argumentos fundados y expuestos en la presente resolución, se sobresee el recurso de revisión.

Tercero.- Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tales efectos y al sujeto obligado por la Plataforma Nacional de Transparencia.

Cuarto.- Se hace del conocimiento que la presente resolución podrá ser recurrida en términos de lo señalado en el artículo 156 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Querétaro.



La presente resolución fue aprobada por unanimidad en la **Décima Séptima Sesión Ordinaria de Pleno**, de fecha diez de septiembre de dos mil veinticinco y se firma el día de su fecha por el C. Javier Marra Olea, Comisionado Presidente y Ponente; la C. Alejandra Vargas Vázquez, Comisionada; y el C. Octavio Pastor Nieto de la Torre, Comisionado, de la Comisión de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Querétaro, quienes actúan ante la C. Dulce Nadia Villa Maldonado, Secretaria Ejecutiva, quien da fe.- DOY FE. -----

JAVIER MARRA OLEA
COMISIONADO PRESIDENTE Y PONENTE

ALEJANDRA VARGAS VAZQUEZ
COMISIONADA

OCTAVIO PASTOR NIETO DE LA TORRE
COMISIONADO

DULCE NADIA VILLA MALDONADO
SECRETARIA EJECUTIVA

PUBLÍQUESE EN LISTAS EL ONCE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTICINCO. CONSTE. -----

DNVM/mbm

La presente foja corresponde a la última de la resolución dictada en el expediente RDAA/0177/2025/JMO.

